

Gericht:	Oberverwaltungsgericht des Landes Sachsen-Anhalt 1. Senat	Quelle:	
Entscheidungsdatum:	14.10.2014	Normen:	§ 14 Abs 5 BeamtVG, § 55 BeamtVG, § 1 ElekRVV ST, Anlage Nr 3 ElekRVV ST, § 55a VwGO, § 58 Abs 2 VwGO
Aktenzeichen:	1 L 99/13	Zitiervorschlag:	Oberverwaltungsgericht des Landes Sachsen-Anhalt, Urteil vom 14. Oktober 2014 - 1 L 99/13 -, juris
Dokumenttyp:	Urteil		

Rechtsbehelfsbelehrung bei Eröffnung des elektronischen Rechtsverkehrs - Prüfungsreihenfolge der Ruhensvorschriften beim Zusammentreffen von Versorgungsbezügen mit gesetzlicher Regelaltersrente

Leitsatz

1. Eine Rechtsbehelfsbelehrung, die trotz Eröffnung des elektronischen Rechtsverkehrs lediglich auf die Rechtsbehelfseinlegung in schriftlicher Form oder zur Niederschrift des Urkundsbeamten der Geschäftsstelle verweist, ist unvollständig und deshalb irreführend, weil sie geeignet ist, den Eindruck zu erwecken, die Nutzung des elektronischen Rechtsverkehrs sei ausgeschlossen. (Rn.34)
2. Bei einem Zusammentreffen von Versorgungsbezügen mit gesetzlicher Regelaltersrente ist zuerst die Ruhensvorschrift des § 55 BeamtVG und danach die weitere Ruhensregelung des § 14 Abs. 5 BeamtVG zu prüfen. Weder Bestandsschutzerwägungen noch der Grundsatz der Alimentationspflicht und/oder der Gleichbehandlung rechtfertigen eine andere Reihenfolge bzw. gebieten das Ergebnis, den Auszahlungsbetrag für das Ruhegehalt bei Erhöhung des Mindestruhegehalts und/oder der Regelaltersrente nicht unter den bisher gezahlten Auszahlungsbetrag der Versorgungsbezüge sinken zu lassen. (Rn.38)

Orientierungssatz

1. Zu Leitsatz 1: Vergleiche OVG Magdeburg, Urteil vom 12.11.2013 - 1 L 15/13 - m.w.N. (Rn.34)
2. Zu Leitsatz 2: Vergleiche OVG Bautzen, Beschluss vom 27.11.2013 - 2 A 374/10 -; OVG Berlin-Brandenburg, Beschluss vom 19.05.2011 - OVG 4a N 29.11 -; OVG Münster, Urteil vom 16.01.2008 - 21 A 2098/06 - ZBR 2008, 275-277. (Rn.46)

Verfahrensgang

vorgehend VG Halle (Saale), 17. Juli 2013, Az: 5 A 192/11, Urteil

Diese Entscheidung zitiert

Rechtsprechung

Vergleiche Sächsisches Oberverwaltungsgericht 2. Senat, 27. November 2013, Az: 2 A 374/10

So auch Oberverwaltungsgericht des Landes Sachsen-Anhalt 1. Senat, 12. November 2013, Az: 1 L 15/13

Vergleiche Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg 4a. Senat, 19. Mai 2011, Az: OVG 4a N 29.11

Vergleiche Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen 21. Senat, 16. Januar 2008, Az: 21 A 2098/06

© juris GmbH