



**Bundesamt
für zentrale Dienste und
offene Vermögensfragen**

POSTANSCHRIFT Bundesamt für zentrale Dienste und offene Vermögensfragen, - Dienstsitz Cottbus -
PF 10 02 51, 03002 Cottbus

Städte- und Gemeindebund Sachsen-Anhalt
Herr Jürgen Leindecker
Sternstraße 3
39104 Magdeburg

HAUSANSCHRIFT Heinrich-Hertz-Str. 2, 03044 Cottbus

BEARBEITET VON Herrn Harms
VZO Cottbus

TEL +49 3018 7030 - 0
+49 3018 7030 - 2410

FAX +49 3018 7030-2409

E-MAIL ronald.harms@badv.bund.de

DATUM 25. Januar 2016

BETREFF Vermögenszuordnung
Zuordnung der Geschäftsanteile an der Fernwasserversorgung Elbaue-Ostharz GmbH

BEZUG Quotierungsbescheid vom 30. Juli 2010

ANLAGEN Übertragungsbescheid vom 25. Januar 2016

GZ **VZOG - FEO (2) - VZ 11** (bei Antwort bitte angeben)

Städte- und Gemeindebund Sachsen-Anhalt Landesgeschäftsstelle									
Präs.	01. Feb. 2016								ZN
									Ø
LGF	1	2	3	4	5	6	Wv.:		
1				2			zdA.		

Mytalis

Kat.?
h/k
Wv.

**Bundesamt für zentrale Dienste
und offene Vermögensfragen**
– Dienstsitz Cottbus –

Cottbus, 25. Januar 2016
Postfach 10 02 51
03002 Cottbus

Dienstgebäude:
Heinrich-Hertz-Str. 2, 03044 Cottbus

VZOG - FEO (2) - VZ 11

(Bei Antwortschreiben bitte dieses Aktenzeichen angeben)

Telefon: (030) 18 70 30 - 0
Durchwahl: (030) 18 70 30 - 2410
Telefax: (030) 18 70 30 - 2409

Bearbeiter: Herr Harms

Übertragungsbescheid

zum Quotierungsbescheid vom 30.07.2010

in dem Verfahren nach dem Gesetz über die Feststellung der Zuordnung von ehemals volkseigenem Vermögen
(Vermögenszuordnungsgesetz - VZOG) i. d. F. der Bekanntmachung vom 29. März 1994 (BGBl. I S. 709),
zuletzt geänd. durch Art. 3 Flächenerwerbsänderungsgesetz - FlErwÄndG - vom 3. Juli 2009 (BGBl. I S. 1688)

I. Antragsteller/Beteiligte

- gegen Empfangsbekenntnis
1. Bundesanstalt für vereinigungsbedingte Sonderaufgaben
c/o KBS Kleine Benschowsky Schlosser Rechtsanwälte GbR
Reinhardtstraße 31
10117 Berlin
- gegen Empfangsbekenntnis
2. Fernwasserversorgung Elbaue Ostharz GmbH
Naundorfer Straße 46
04860 Torgau
- gegen Empfangsbekenntnis
3. Fernwasser Sachsen-Anhalt GmbH
über Rechtsanwälte Freshfields, Bruckhaus, Deringer LLP
Frau Rechtsanwältin Dr. Grün
Potsdamer Platz 1
10785 Berlin
- gegen Empfangsbekenntnis
4. MIDEWA
Wasserversorgungsgesellschaft
in Mitteldeutschland mbH
Bahnhofstraße 13
06217 Merseburg
- gegen Empfangsbekenntnis
5. MIDEWA
Mitteldeutsche Wasser und
Abwasser GmbH i. L.
Magdeburger Straße 38
06112 Halle (Saale)

- gegen Empfangsbekenntnis
6. Kommunale Wasserwerke Leipzig GmbH
über Rechtsanwälte Dr. Dammert & Steinforth
Herr Rechtsanwalt Dr. Dammert
Ludolf-Colditz-Straße 42
04299 Leipzig
- gegen Empfangsbekenntnis
7. Zweckverband für Wasserversorgung und
Abwasserbeseitigung Leipzig-Land
Friedrich-Ebert-Straße 33
04109 Leipzig
- gegen Empfangsbekenntnis
8. Zweckverband für Wasserversorgung und
Abwasserbeseitigung Bad Dürrenberg
Thomas-Müntzer-Straße 11
06231 Bad Dürrenberg
- gegen Empfangsbekenntnis
9. Zweckverband für Wasserversorgung und Abwasserentsorgung Ostharz
Lindenstraße 8B
06484 Quedlinburg
- gegen Empfangsbekenntnis
10. Stadtwerke Halle GmbH
Bornknechtstraße 5
06108 Halle (Saale)
- gegen Empfangsbekenntnis
11. Talsperrenbetrieb des Landes Sachsen-Anhalt AöR
vertreten durch
Bird&Bird LLP - Rechtsanwalt Stefan Breider
Marienstraße 15
60329 Frankfurt am Main
- gegen Empfangsbekenntnis
12. Wasserzweckverband Saale-Fuhne-Ziethe
Köthensche Straße 54
06406 Bernburg
- gegen Empfangsbekenntnis
13. Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt des Landes Sachsen - Anhalt
Referat 21 vertreten durch
Bird&Bird LLP - Rechtsanwalt Stefan Breider
Marienstraße 15
60329 Frankfurt am Main
- gegen Empfangsbekenntnis
14. Freistaat Sachsen
vertreten durch das Staatsministerium der Finanzen
Carolaplatz 1
01097 Dresden

15. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Thale
Rathausplatz 1
06502 Thale

Verfahrensbevollmächtigte zu 17 bis 53

16. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Halle (Saale)
Marktplatz 1
06100 Halle (Saale)
17. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Bad Schmiedeberg
Markt 1
06905 Bad Schmiedeberg
18. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Raguhn-Jeßnitz
Rathausstraße 16
06779 Raguhn-Jeßnitz
19. gegen Empfangsbekenntnis
Einheitsgemeinde Osternienburger Land
Rudolf-Breitscheid-Straße 32e
06386 Osternienburger Land
20. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Petersberg
Götschetalstr. 15
06193 Petersberg
21. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Salzatal
Am Rathaus 31
06198 Salzatal, OT Salzmünde
22. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Teutschenthal
Am Busch 19
06179 Teutschenthal
23. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Kabelsketal
Lange Straße 18
06184 Kabelsketal
24. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Muldestausee
Neuwerk 3
06774 Muldestausee

25. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Schkopau
Schulstraße 18
06258 Schkopau
26. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Arnstein
Eislebener Straße 2
06333 Arnstein
OT Quenstedt
27. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Aschersleben
Markt 1
06449 Aschersleben
28. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Bad Dürrenberg
Fichtestraße 6
06231 Bad Dürrenberg
29. gegen Empfangsbekenntnis
Goethestadt Bad Lauchstädt
Markt 1
06246 Goethestadt Bad Lauchstädt
30. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Ballenstedt
Rathausplatz 12
06493 Ballenstedt
31. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Bernburg
Schloßgartenstr. 16
06406 Bernburg (Saale)
32. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Bitterfeld-Wolfen
Rathausplatz 1
06766 Bitterfeld-Wolfen
Ortsteil Wolfen
33. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Braunsbedra
Markt 1
06242 Braunsbedra
34. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Dessau-Roßlau
Zerbster Straße 4
06844 Dessau-Roßlau

35. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Falkenstein (Harz)
Markt 1
06463 Falkenstein/Harz
36. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Gerbstedt
Markt 1
06295 Gerbstedt
37. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Gräfenhainichen
Markt 1
06773 Gräfenhainichen
38. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Hettstedt
Markt 1 - 3
06333 Hettstedt
39. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Kemberg
Burgstraße 5
06901 Kemberg
40. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Könnern
Markt 1
06420 Könnern
41. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Köthen (Anhalt)
Marktstr. 1 - 3
06366 Köthen
42. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Landsberg
Köthener Straße 2
06188 Landsberg
43. gegen Empfangsbekenntnis
Lutherstadt Eisleben
Markt 1
06295 Lutherstadt Eisleben
44. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Mansfeld
Lutherstraße 9
06343 Mansfeld

45. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Merseburg
Lauchstädter Str. 1 - 3
06217 Merseburg
46. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Nienburg (Saale)
Marktplatz 1
06429 Nienburg (Saale)
47. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Quedlinburg (Harz)
Markt 1
06484 Quedlinburg
48. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Sandersdorf-Brehna
Bahnhofstraße 2
06792 Sandersdorf-Brehna
49. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Seeland
Lindenstraße 1
06469 Seeland OT Nachterstedt
50. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Südliches Anhalt
Hauptstraße 31
06369 Südliches Anhalt
(OT Weißandt-Gölzau)
51. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Wettin-Löbejün
Markt 1
06193 Wettin-Löbejün
52. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Zörbig
Markt 12
06780 Zörbig
53. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Helbra, Gemeinde Ahlsdorf, Gemeinde Benndorf,
Gemeinde Klostermansfeld, Gemeinde Bornstedt,
Gemeinde Hergisdorf, Gemeinde Wimmelburg
über
Verbandsgemeinde Mansfelder Grund-Helbra
An der Hütte 1
06311 Helbra

Verfahrensbevollmächtigte zu 55 bis 66

54. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Leipzig
Martin-Luther-Ring 4-6
04109 Leipzig
55. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Doberschütz
Breite Straße 17
04838 Doberschütz
56. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Dreiheide
Schulstraße 4
04860 Süptitz
57. gegen Empfangsbekenntnis
Große Kreisstadt Eilenburg
Marktplatz 1
04838 Eilenburg
58. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Lossatal
Karl-Marx-Str. 14
04808 Lossatal
59. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Jesewitz
Alte Dorfstraße 1
04838 Jesewitz
60. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Markkleeberg
Rathausplatz 1
04416 Markkleeberg
61. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Markranstädt
Markt 1
04420 Markranstädt
62. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Schkeuditz
Rathausplatz 3
04435 Schkeuditz
63. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Taucha
Schlossstraße 13
04425 Taucha

64. gegen Empfangsbekenntnis
Große Kreisstadt Torgau
Markt 1
04860 Torgau
65. gegen Empfangsbekenntnis
Große Kreisstadt Wurzen
Friedrich-Ebert-Str. 2
04808 Wurzen
66. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Belgern-Schildau
Markt 3
04874 Belgern-Schildau
67. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Großpößna
Am Rittergut 1
04463 Großpößna
68. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Dommitzsch, Gemeinde Elsnig, Gemeinde Trossin über
Verwaltungsgemeinschaft Dommitzsch
Markt 1
04880 Dommitzsch
69. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Laußig
Bahnhofstraße 1a
04838 Laußig
70. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Mockrehna
Unterdorf 4
04862 Mockrehna
71. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Bennewitz
Bahnhofstraße 24
04828 Bennewitz
72. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Thallwitz
Dorfplatz 5
04808 Thallwitz
73. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Leuna
über Rechtsanwälte Heuking, Kühn, Lürer u. a.
Herr Rechtsanwalt Dr. Kamphausen
Georg-Glock-Straße 4
40474 Düsseldorf

74. gegen Empfangsbekenntnis
TWM
Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH
Herrenkrugstraße 140
39114 Magdeburg

für die Beteiligten zu 75 bis 83

75. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Blankenburg
Harzstraße 3
38889 Blankenburg (Harz)
76. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Am Großen Bruch
über Verbandsgemeinde Westliche Börde
Marktstraße 7
39397 Gröningen
77. gegen Empfangsbekenntnis
Gemeinde Groß Quenstedt, Gemeinde Harsleben
Stadt Wegeleben, Stadt Schwanebeck über
Verbandsgemeinde Vorharz
Markt 7
38828 Wegeleben
78. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Halberstadt
Holzmarkt 1
38820 Halberstadt
79. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Oberharz am Brocken
Markt 1-2
38875 Oberharz am Brocken
OT Elbingerode
80. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Oschersleben (Bode)
Markt 1
39387 Oschersleben (Bode)
81. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Straßfurt
Hohenerxlebender Straße 12
39418 Staßfurt
82. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Wernigerode
Marktplatz 1
38855 Wernigerode

83. gegen Empfangsbekenntnis
Stadt Güsten (Gemeinde Ilberstedt) über
Verbandsgemeinde Saale-Wippe
Platz der Freundschaft 1
39439 Güsten

84. nachrichtlich
Städte- und Gemeindebund Sachsen-Anhalt
Herr Jürgen Leindecker
Sternstraße 3
39104 Magdeburg

II. Entscheidung:

1.

Das zuordnungsfähige Stammkapital der Fernwasserversorgung Elbaue-Ostharz GmbH (FEO) wird mit Bestandskraft des Bescheides auf **127.822.970,- Euro** festgestellt.

2.

Den in der **Anlage 1** aufgeführten Körperschaften und Unternehmen werden zeitgleich gebildete Geschäftsanteile an der Fernwasser Elbaue-Ostharz GmbH (FEO) in der in der **Anlage 1** jeweils ersichtlichen Höhe mit dinglicher Wirkung (ipso jure) übertragen.

3.

Darüber hinaus gehende Anträge auf Anteilsübertragungen werden zurückgewiesen.

IV. Begründung:

Die Zuständigkeit des Bundesamtes für zentrale Dienste und offene Vermögensfragen BADV ergibt sich aus § 1 Abs. 1 Nr. 1 VZOG i. V. m. § 1 VZOZÜV sowie der Funktionsnachfolge für das Bundesamt zur Regelung offener Vermögensfragen.

Die Entscheidung beruht auf § 4 Abs. 2 KVG i. v. m. § 1 Abs. 4 VZOG.

Vorbemerkung

Die aktuelle Gesellschafterstruktur der Fernwasserversorgung Elbaue-Ostharz GmbH stellt sich wie folgt dar:

- 51% der Geschäftsanteile werden von einer Gesellschaft bürgerlichen Rechts bestehend aus der Fernwasser Sachsen-Anhalt GmbH und der Kommunale Wasserwerke Leipzig GmbH gehalten,
- 24,5% der Geschäftsanteile werden von einer Gesellschaft bürgerlichen Rechts bestehend aus der MIDEWA Mitteldeutsche Wasser und Abwasser GmbH i. L. und der Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH gehalten,
- 24,5% der Geschäftsanteile werden von der Stadt Leipzig treuhänderisch für die im Oktober 1990 mit Fernwasser versorgten sächsischen Kommunen gehalten.

Damit ist der Kreis der gegenwärtigen übertragungspflichtigen Anteilseigner festgestellt. Neben diesen sind auch alle anderen unter I. aufgeführten Beteiligten zugleich Adressaten des Bescheides, denn dieser wirkt für und gegen alle an dem Verfahren Beteiligten (§ 2 Abs. 3 VZOG).

1.

Das Bundesverwaltungsgericht hat mit Urteil vom 20. Januar 2005 - 3 C 31.03 - unmissverständlich festgestellt, dass den Wasser beziehenden Kommunen nach § 4 Abs. 2 KVG ein Anspruch auf kostenlose Übertragung sämtlicher Geschäftsanteile an der FEO zusteht, der sich seit dem Inkrafttreten des § 1 Abs. 4 VZOG am 29.03.1991 gegen die Zuordnungsbehörde richtet.

Die Behörde sieht sich dem gemäß im Rahmen der Zuordnungsvorschriften ermächtigt, den begünstigten Kommunen die Gesellschafterstellung durch Verwaltungsakt zu verschaffen und damit in die gegenwärtige Gesellschafterstruktur der FEO einzugreifen.

Insofern erfolgt die Übertragung der Anteile unmittelbar und mit dinglicher Wirkung.

Diese direkte Übertragung ist nach Auffassung des Bundesverwaltungsgerichts möglich und geboten, da die bisherigen Anteilsveräußerungen jeweils mit einem Zuordnungsvorbehalt versehen waren. Derartige Zuordnungsvorbehalte verhindern das Ausscheiden der betroffenen Vermögenswerte aus dem zuordnungsfähigen Vermögen, wie ein Blick auf § 1 c VZOG (früher § 6 ZOEG) zeigt. Dort ist der unmittelbare Zugriff auf bereits privatisierte Vermögenswerte unter bestimmten Voraussetzungen angeordnet. Ergangene Zuordnungsbescheide sind entsprechend zu ändern oder aufzuheben. Dort ist das behördliche Ermessen auf null reduziert. Auch wenn § 1 c VZOG im vorliegenden Fall nicht direkt anwendbar ist, weil der dort geregelte Rückholanspruch auf einzelne Vermögenswerte und nicht auf das gesamte Unternehmen gerichtet ist, enthält § 4 Abs. 2 KVG gleichwohl eine entsprechende Ermächtigungsgrundlage der Zuordnungsbehörde. Maßgeblich ist allein, dass die Geschäftsanteile der Zuordnung durch wirksame Vorbehalte noch zur Verfügung stehen und nicht endgültig aus dem zuordnungsfähigen Vermögen ausgeschieden sind. Nicht erforder-

lich ist demnach, dass die Bundesanstalt für vereinigungsbedingte Sonderaufgaben als Nachfolgerin der Treuhandanstalt noch selbst im Besitz der Geschäftsanteile ist.

Dagegen würde eine Tenorierung, die lediglich die Verpflichtung zu einer weiteren rechtsgeschäftlichen Übertragung durch Abtretung enthält, der der Zuordnungsbehörde vom Gesetzgeber auferlegten Verpflichtung zur Anteilsübertragung nicht gerecht. Die Folge wäre eine Vielzahl zu schließender Abtretungsverträge zwischen den gegenwärtigen Anteilseignern und den anspruchsberechtigten Kommunen, was nicht nur erheblichen Aufwand, sondern auch fortbestehende Unsicherheiten in Bezug auf mögliche unterschiedliche Vertragsinhalte und Wirksamkeitszeitpunkte bedeuten würde. Die Zuordnungsbehörde kann auch nicht erkennen, wie ein zivilrechtlicher Kontrahierungszwang schließlich auf dem Verwaltungsweg vollstreckt werden könnte.

Es handelt sich auch nicht um einen enteignungsgleichen Eingriff (Art. 14 GG) noch um einen Eingriff in das durch Art. 12 GG geschützte Recht zur Ausübung eines Gewerbebetriebes. Abgesehen davon, dass die hier betroffenen gegenwärtigen Anteilseigner alle unmittelbar Trägern öffentlicher Verwaltung gehören und diese öffentlichen Körperschaften nicht grundrechtsfähig sind (vgl. Bundesverfassungsgericht, Beschluss vom 08.07.1982 - 2 BvR 1187/80), können diese durch die Entscheidung auch nicht in eigenen Rechten verletzt sein. Wenn nicht streitig ist dass, sondern nur auf welchem Wege die gegenwärtigen Anteilseigner ihre Rechtsstellung verlieren, steht diesen mangels eigener Rechtsverletzung auch keine Klagebefugnis zu. Die Anteilsübertragung selbst ist als gewünschtes Ergebnis letztlich nicht zu verhindern. Auch das Berufen auf Vertrauensschutz findet im Verhältnis zwischen Trägern öffentlicher Verwaltung keine Anwendung.

Fehl gehen insoweit die Forderungen des Landes Sachsen-Anhalt, der Bescheid müsse Feststellungen dahin enthalten, dass sichergestellt werde, dass dem Land Vermögensnachteile aus der Teilprivatisierung der FEO ausgeglichen werden.

2.

Der Beteiligungsanspruch der Kommunen richtet sich auf eine Beteiligung entsprechend dem ursprünglichen Kapital. Dieser Zeitpunkt ist der Tag des Wirksamwerdens des Beitritts am 03.10.1990.

Die FEO wurde am 11.06.1990 mit einem Stammkapital von 3.000.000,- Mark der DDR in das Handelsregister eingetragen.

Mit Beschluss der Gesellschafterversammlung vom 02.08.1991 ist das Stammkapital auf 250.000.000,- Deutsche Mark neu festgesetzt worden, und zwar auf Grund der auf den 01.07.1990 rückwirkend erstellten und bestätigten Eröffnungsbilanz.

Daher kann ohne weiteres davon ausgegangen werden, dass dieser Wert dem ursprünglichen Kapital entspricht und die Grundlage für den Beteiligungsanspruch der Kommunen bildet.

Für die heutige Feststellung der jeweiligen Beteiligung kommt es allerdings nicht auf die tatsächliche Realisierbarkeit zum damaligen Zeitpunkt an.

Es mag sein, dass § 5 Abs. 1 Satz 2 GmbHG in der am 03.10.1990 bis zum 31.12.1998 geltenden Fassung wegen der Mindesteinlage eines Gesellschafters von 500,- Deutsche Mark ein rechtliches Hindernis für eine Übertragung von Anteilen an die Kommunen dargestellt hätte. Es war also fraglich, ob Geschäftsanteile entsprechend der Quotierung gebildet hätten werden können.

Vielmehr sind die Voraussetzungen unter der Geltung des heutigen Rechts zu schaffen.

Dem genügt die Umstellung des Stammkapitals und Stückelung in gerundete Nennbeträge zu vollen Euro (§ 5 Abs. 2 GmbHG in der seit 01.01.2009 geltenden Fassung).

Ohne eine Umstellung und Abrundung des Stammkapitals auf volle Euro wäre eine dingliche Übertragung auf die anspruchsberechtigten Kommunen nicht möglich.

Mit der Bestandskraft des Bescheides sind die gegenwärtigen übertragungspflichtigen Anteilseigner aus dem Kreis der Gesellschafter ausgeschieden und die begünstigten Kommunen bzw. Unternehmen in die Gesellschafterstellung eingerückt. Eine Verpflichtung der gegenwärtigen Anteilseigner zur Umstellung und Glättung des Stammkapitals im Rahmen von Nebenbestimmungen zum Verwaltungsakt wird von der Zuordnungsbehörde wegen mehrfach vorgetragener Bedenken der Beteiligten nicht mehr weiterverfolgt.

Es wird jedoch darauf hingewiesen, dass der Zuordnungsbehörde im Rahmen des § 7 Abs. 5 VZOG eine umfassende Notarersatzfunktion durch den Gesetzgeber eingeräumt wurde, die es ermöglicht, notarielle Formvorschriften (wie z. B. § 15 Abs. 3 und 4 GmbHG) im Interesse der dort aufgeführten zuordnungsbegünstigten öffentlichen Körperschaften durch Verwaltungsakt zu ersetzen. Die Vorschrift ist am 11.07.2009 wieder in Kraft gesetzt worden, nachdem die vorhergehende Fassung, die mit einer Antragsfrist versehen war, mit deren Auslaufen zu umfänglichen Befassungen der Notare geführt hat. Der Notarweg sollte den öffentlichen Körperschaften erspart bleiben. Dies korrespondiert mit dem im Zuordnungsrecht ausdrücklich zugelassenen Grundsatz der freien Einigung auch abweichend von der materiellen Rechtslage, solange keine Rechte anderer Zuordnungsberechtigter verletzt werden (§ 2 Abs. 1 Satz 6 VZOG). Die Zuordnungsbehörde hat dann ohne eigenes materielles Prüfungsrecht einen der Einigung entsprechenden Bescheid zu erlassen.

Vorliegend entspricht die Übertragung und Bündelung der Anteile dem ausdrücklichen Willen der Empfänger. Es handelt sich nicht um Abtretungsverträge, die der notariellen Form bedürfen, sondern um Einigungen nach dem Vermögenszuordnungsrecht.

Da die Rechtsstellung der bisherigen Anteilseigner vollständig aufgelöst wird, ist es für diese unbeachtlich, welcher Empfänger gerade diesen, von ihm bislang gehaltenen Geschäftsanteil erhält bzw. wie dessen Teilung erfolgt. Andererseits ist es für den jeweiligen Empfänger irrelevant, aus welchem früheren Geschäftsanteil sein Anspruch befriedigt wird.

Damit wird auch die vorrangige Bindungswirkung aus dem Urteil des Verwaltungsgerichts Berlin vom 05.12.2002 nicht unterlaufen, wonach die Stadt Halle Anspruch auf Zuordnung aus den vom Land Sachsen-Anhalt treuhänderisch gehaltenen 24,5% der Geschäftsanteile an der FEO hat. Der Anspruch der Stadt Halle wird mit dem originären Anteil von 24,2982% und aufgefüllt mit den antragslosen Anteilen, die auf die Gemeinden Stumsdorf, Frassdorf, Luppenau, Vatterode, Polleben, Ahlsdorf und Langenbogen entfallen, von weiteren 0,2837%, mehr als erfüllt. Außerdem ist das Land Sachsen-Anhalt bereits nicht mehr unmittelbarer Anteilseigner.

3.

Auch den sächsischen Gemeinden steht der Übertragungsanspruch zu.

Dem steht nicht entgegen, dass diese den Ablehnungsbescheid der Bundesanstalt für vereinigungsbedingte Sonderaufgaben vom 20.07.1995 - Az. S 729040028L - unter Rechtsmittelverzicht haben bestandskräftig werden lassen.

Dieser Bescheid wurde mit dem Quotierungsbescheid vom 30.07.2010 rückwirkend zum Zeitpunkt seines Erlasses aufgehoben. Die Aufhebung war auch rechtmäßig. Sie scheiterte insbesondere nicht an den Einschränkungen des § 48 Abs. 2 bis 4 VwVfG, denn es handelte sich nicht um einen begünstigenden Verwaltungsakt. Ein - wie hier - belastender rechtswidriger Verwaltungsakt kann nach § 48 Abs. 1 Satz 1 VwVfG jederzeit frei zurückgenommen werden. Der Grundsatz der freien Rücknehmbarkeit von Verwaltungsakten gilt ohne Einschränkungen nur für ausschließlich belastende Verwaltungsakte.

Dem steht nicht entgegen, dass Zuordnungsentscheidungen in der Regel Verwaltungsakte mit Doppelwirkung sind. So steht einem Prätendenten, dessen Antrag abgelehnt wird immer ein anderer Prätendent gegenüber, der von dieser Entscheidung in irgendeiner Weise profitiert. Dabei handelt es sich jedoch nicht um eine Begünstigung i. S. v. § 48 Abs. 1 Satz 2 VwVfG, sondern lediglich um einen reflexartigen Zufall aus der Ablehnungsentscheidung. Allerdings gelten auch bei freien Rücknahmen die allgemeinen Grundsätze für die zutreffende Ermessensentscheidung. Ausschließlicher Maßstab ist im Vermögenszuordnungsrecht das öffentliche Interesse. Dieses wird nicht nur durch den Grundsatz der Gesetzmäßigkeit der Verwaltung bestimmt, sondern auch durch den Gesichtspunkt der Beständigkeit von Zuordnungsentscheidungen (Bundesverwaltungsgericht, Urteil vom 27. April 2006 - 3 C 23.05). Der Betrieb einer Fernwasserversorgung, bei der die örtlichen Verteilnetze nicht im Eigentum des Betreibers stehen, gehört ebenso zu den grundlegenden Angelegenheiten der örtlichen

Gemeinschaft nach Art. 28 Abs. 2 Grundgesetz, wie die örtliche Wasserversorgung selbst (Bundesverwaltungsgericht, Urteil vom 20. Januar 2005 - 3 C 31.03). Das öffentliche Interesse an der Möglichkeit der Aufgabenwahrnehmung durch die Kommunen selbst ist evident und überragt das Interesse am Bestand einer sich im Nachhinein als rechtswidrig erweisenden Ablehnungsentscheidung bei weitem. Vorliegend ist der Kernbereich der kommunalen Selbstverwaltungsgarantie betroffen (vgl. grundlegend Bundesverfassungsgericht, Beschluss vom 23.11.1988 - 2 BvR 1619/83, 1628/83). Danach beinhaltet die Befugnis der Kommunen, sich aller Angelegenheiten der örtlichen Gemeinschaft ohne besonderen Kompetenztitels anzunehmen, insbesondere die Versorgung mit Wasser. Hier steht nicht die wirtschaftliche Betätigung mit der bloßen Absicht der Einnahmeerzielung im Vordergrund, sondern die Erfüllung eines Grundbedürfnisses einer Vielzahl von Einwohnern. Die kommunale Wasserversorgung blickt immerhin auf eine 5000jährige Geschichte zurück.

Ein Blick auf den weiträumigen und länderübergreifenden Versorgungsbereich der FEO macht die Wichtigkeit und Notwendigkeit der öffentlichen Aufgabenwahrnehmung deutlich. Befürchtungen dahin, die Aufgabenwahrnehmung werde wegen der Zerstückelung der Stimmrechte und der unterschiedlichen Interessen der beteiligten Kommunen beeinträchtigt, werden von der Zuordnungsbehörde nicht geteilt. Ein weiterer Konzentrationsprozess der Stimmrechtsanteile, auch unter Nutzung des Vermögenszuordnungsverfahrens, ist zwar wünschenswert, jedoch nicht unmittelbar Voraussetzung für die Fortführung des Unternehmens FEO. Im Zweifel obliegt es der Kommunalaufsicht, Fehlentwicklungen zu verhindern.

Gleiches gilt für die sachsen-anhaltinischen Kommunen, die zwar im fristgerechten Antrag der Stadt Halle vom 08.10.1993 aufgeführt waren, im Klageverfahren der Stadt Halle VG 27 A 204.95 bzw. in dem ruhenden Verfahren VG 27 A 393.02 nicht mehr aufgezählt sind. Ginge man davon aus, dass damit diesen Kommunen gegenüber der Ablehnungsbescheid bestandskräftig geworden sein sollte, wäre dieser ebenso, wie bei den sächsischen Kommunen, aufzuheben.

Die Zuordnungsbehörde geht aber davon aus, dass die fristgerechte Antragstellung der Stadt Halle vom 08.10.1993 für alle dort vertretenen Kommunen fortwirkt.

4.

Dagegen kann eine Übertragung von Geschäftsanteilen an Kommunen, die keinen fristgerechten Antrag gestellt haben, nicht erfolgen.

Bei der in § 7 Abs. 3 Satz 1 VZOG i. V. m. § 2 der AnFrV bestimmten Frist zur Stellung von Anträgen nach § 4 Abs. 2 KVG bis zum 31.12.1994 handelt es sich um eine materielle Ausschlussfrist, deren Versäumung unmittelbar zum Erlöschen möglicher Ansprüche führt.

Das betrifft die früheren rechtlich selbständigen Gemeinden Vatterode, Frassdorf, Benzingerode, Luppenau, Polleben, Ahlsdorf, Stumsdorf und Langenbogen aus dem Versorgungsgebiet Sachsen-Anhalt und die Gemeinden Thallwitz, Bennewitz, Pflückuff, Großpösna, Falkenhain sowie die Stadt Belgern aus dem Versorgungsgebiet Sachsen, die zwischenzeitlich zum Teil eingemeindet wurden.

Allerdings führt das Erlöschen dieser Übertragungsansprüche nicht automatisch zum Anwachsen der Anteile der Kommunen, die fristgerecht Anträge gestellt haben. Ein solcher zufälliger Vermögenszuwachs aus Versäumnissen Dritter ist nicht gerechtfertigt.

Wäre die Anteilsübertragung an die Kommunen vor den Geschäftsanteilsübertragungen durch die Treuhandanstalt erfolgt, wären die antragslosen Anteile bei der Treuhandanstalt verblieben. Dann hätte es wegen des Privatisierungsauftrages der Treuhandanstalt nahe gelegen, auch diese relativ geringen Anteile aus wirtschaftlichen Gründen und gegebenenfalls entgeltlich an die wasserbeziehenden Kommunen zu übertragen. Ein Rückfall oder eine Rückübertragung an die Bundesanstalt für vereinigungsbedingte Sonderaufgaben ist wegen der rechtsgeschäftlichen Übertragung sämtlicher Anteile aber ausgeschlossen. Die antragslosen Anteile können daher nicht weiterübertragen werden, sofern sich die gegenwärtigen Anteilseigner damit nicht einverstanden erklären.

Die originär anspruchsberechtigten Kommunen im Versorgungsbereich der ehemaligen MAWAG i. L. haben einer Übertragung der ihnen zustehenden Geschäftsanteile auf die Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH zugestimmt bzw. erfolgte Übertragungsakte nachträglich genehmigt. Darüber hinaus haben die Gesellschafter der aufgelösten und sich in Abwicklung befindlichen Gesellschaft bürgerlichen Rechts bestehend aus der MIDEWA Mitteldeutsche Wasser und Abwasser GmbH i. L. und der Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH einvernehmlich erklärt, dass der Anteil der Gemeinde Benzingerode, für den kein fristwahrender Antrag vorliegt, ebenfalls der Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH übertragen werden soll.

Die Stadt Leipzig und einige andere sächsische Kommunen meinen unter Verweis auf das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 20.01.2005, dass sämtliche Anteile der Zuordnung unterliegen und für einen Verbleib der antragslosen Anteile bei den bisherigen Anteilseignern kein Raum sei. Da auch die bisherige Treuhänderstellung der Stadt Leipzig für die sächsischen Gemeinden weitgehend aufgelöst wird, werden die antragslosen Anteile der Gemeinden Bennewitz, Thallwitz, Falkenhain, Großpösna, Belgern und Pflückuff nunmehr der Stadt Leipzig zugeordnet, die nicht gehindert ist, diese Anteile den Gemeinden weiterzuübertragen. Ein Rechtsanspruch der genannten Gemeinden besteht aus o. g. Gründen allerdings nicht.

5.

Unschädlich ist dagegen eine Beschränkung einiger kommunaler Anträge auf anteilige Übertragung aus dem 49%-Anteil und anteiligen Erlös aus dem 51%-Anteil. Nachdem das Bundesverwaltungsgericht die noch mögliche Kommunalisierung sämtlicher Geschäftsanteile festgestellt hat, ist bei sachgerechter Antragsauslegung nach dem Grundsatz der „Meistbegünstigung“ (vgl. Kopp/Ramsauer, VwVfG, 8. Auflage, Rz. 36 zu § 22) davon auszugehen, dass bei Kenntnis der materiellen Rechtslage eine unbeschränkte Anteilsübertragung gewollt war.

6.

Erläuterungen

a) Klageverfahren der Gemeinden Bad Suderode, Raguhn und Rödgen gegen den Ablehnungsbescheid von 1995

Bad Suderode ist heute ein Ortsteil der Stadt Quedlinburg, Raguhn ist Teil der Gemeinde Raguhn-Jeßnitz und Rödgen gehört zur Stadt Bitterfeld-Wolfen. Für Rödgen konnte kein Anspruch auf Übertragung von Anteilen festgestellt werden. Es ist nunmehr Sache der neuen Kommunen, verfahrensbeendende Erklärungen gegenüber dem Verwaltungsgericht abzugeben.

b) Übertragungen

Die Stadt Blankenburg (Harz) hat erklärt, nur die Anteile der Stadt Blankenburg und der Ortsteile Börnecke, Cattenstedt, Derenburg, Heimbürg, Hüttenrode und Wienrode auf die TWM übertragen zu wollen. Der Anteil des Ortsteils Timmenrode soll der Stadt Blankenburg (Harz) direkt zugeordnet werden.

Die Stadt Thale hat erklärt, nur die Anteile von Altenbrak und Westerhausen O auf die TWM übertragen zu wollen. Die Anteile von Allrode, Friedrichsbrunn, Neinstedt, Stecklenberg, Thale, Warnstedt und Westerhausen W sollen gebündelt dem Zweckverband Wasserversorgung und Abwasserentsorgung Ostharz zugeordnet werden.

Eine gleichlautende Erklärung hat die Stadt Quedlinburg für die Ortsteile Bad Suderode und Gernrode zugunsten des ZWA Ostharz abgegeben.

Die Gemeinden Kötzschau, Wallendorf, Schkopau OT Luppenau sowie die Stadt Bad Dürrenberg mit den Ortsteilen Nempitz, Tollwitz und Oebles-Schlechtewitz haben erklärt, ihre Anteile direkt dem Zweckverband ZWA Bad Dürrenberg übertragen zu wollen.

Die Stadt Nienburg (Saale) hat klargestellt, dass die Gemeinde Edlau in die Stadt Könnern und die Gemeinde Biendorf in die Stadt Bernburg eingemeindet wurden.

Die auf die Stadt Güsten und den eingemeindeten Ortsteil Amesdorf entfallenen Anteile sollen beschlusskonform der Verbandsgemeinde Saale-Wipper zugeordnet werden.

c) Rundungen

Aus den Wasserbezugsmengen stichtagsnah zum 03.10.1990 wurde mit Bescheid vom 30.07.2010 bereits eine Quotierung bestandskräftig festgestellt. Die jeweilige Quote enthält eine Rundungsdifferenz auf die vierte Stelle nach dem Komma. Ausgehend von diesen Quoten erfolgte die Berechnung der auf volle Euro erneut gerundeten Geschäftsanteile. Damit ergeben sich - zulässige und notwendige - marginale Doppelrundungsabweichungen zu dem direkten Verhältnis Wasserbezugsmenge/Geschäftsanteil.

d) Zustellung

Die Zustellung ist in § 2 Abs. 1 Satz 1, Abs. 5 VZOG zwingend vorgeschrieben. Eine Bekanntgabe reicht nicht aus. Die Rechtsbehelfsbelehrung stellt daher auf das Zustelldatum ab.

e) Anlagen

Die Anlage 2 verdeutlicht nur die Herkunft der in der Anlage 1 zusammengefassten Geschäftsanteile. Sie dient der Nachvollziehbarkeit der seit der Quotierung eingetretenen Veränderungen, wenn aus ehemals selbständigen Gebietskörperschaften nach deren Antragstellung durch Eingemeindung unselbständige Ortsteile geworden sind.

Die in der **Anlage 1** aufgeführten öffentlichen Körperschaften und Unternehmen sind mit Bestandskraft des Bescheides neue Inhaber der entsprechenden Geschäftsanteile. Insofern handelt es sich bei der Anlage 1 um eine Gesellschafterliste, die zur Eintragung beim Handelsregister geeignet ist (§ 40 GmbHG).

f) nicht berücksichtigte Ortsteile

Kommunen, deren Ortsteile bereits im Quotierungsbescheid vom 30.07.2010 nicht aufgeführt (z. B. Lutherstadt Eisleben OT Unterrißdorf, einige Ortsteile der Stadt Könnern) oder mit der Bemerkung „keine Angaben“ (Belleben, Schwemsal, Söllichau, Tornau) verzeichnet waren, steht kein darauf bezogener Übertragungsanspruch zu. Die Bestandskraft des Quotierungsbescheides steht einer nachträglichen Änderung der Berechnung der Quoten entgegen.

Entsprechende Forderungen werden hiermit zurückgewiesen.

V. Rechtsbehelfsbelehrung

Gegen diesen Bescheid kann innerhalb eines Monats nach Zustellung beim

Verwaltungsgericht Berlin, Kirchstraße 7, 10557 Berlin,

Klage erhoben werden.

Die Klage ist gegen die Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch das Bundesamt für zentrale Dienste und offene Vermögensfragen, Dienstsitz Berlin, Referat Q 3, DGZ-Ring 12, 13086 Berlin zu richten.

Die Klage muss den Kläger, den Beklagten und den Gegenstand des Klagebegehrens bezeichnen. Sie soll einen bestimmten Antrag enthalten. Die zur Begründung dienenden Tatsachen und Beweismittel sollen angegeben werden.

Im Auftrag

(Harms)



lfd. Nr.	Anteilseigner	Anteil in €
1	Stadt Leipzig	31.568.183
2	Stadt Halle (Saale)	31.421.315
3	TWM Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH	10.692.519
4	Stadt Bitterfeld-Wolfen	8.038.531
5	Stadt Aschersleben	3.103.158
6	Zweckverband für Wasserversorgung und Abwasserentsorgung Ostharz	2.816.196
7	Stadt Bernburg	2.657.440
8	Stadt Dessau-Roßlau	2.519.263
9	Stadt Merseburg	2.376.229
10	Stadt Hettstedt	2.313.468
11	Stadt Gräfenhainichen	1.943.804
12	Lutherstadt Eisleben	1.903.028
13	Stadt Sandersdorf-Brehna	1.566.598
14	Große Kreisstadt Torgau	1.510.229
15	Zweckverband für Wasserversorgung und Abwasserbeseitigung Bad Dürrenberg	1.489.521
16	Stadt Ballenstedt	1.354.412
17	Gemeinde Teutschenthal	1.270.560
18	Stadt Seeland	1.197.062
19	Stadt Schkeuditz	1.151.813
20	Gemeinde Petersberg	1.059.013

lfd. Nr.	Anteilseigner	Antei in €
21	Stadt Leuna	998.553
22	Gemeinde Muldestausee	997.786
23	Gemeinde Kabelsketal	956.499
24	Große Kreisstadt Eilenburg	810.653
25	Gemeinde Schkopau	809.503
26	Stadt Nienburg (Saale)	790.074
27	Gemeinde Salzdahlau	787.390
28	Gemeinde Mockrehna	695.996
29	Stadt Quedlinburg (Harz)	666.853
30	Stadt Bad Schmiedeberg	661.740
31	Große Kreisstadt Wurzen	578.527
32	Stadt Taucha	552.707
33	Stadt Gerbstedt	524.202
34	Stadt Wettin-Löbejün	521.390
35	Stadt Markkleeberg	464.125
36	Stadt Mansfeld	434.343
37	Stadt Landsberg	428.974
38	Gemeinde Laußig	407.628
39	Stadt Könnern	384.875
40	Gemeinde Klostermansfeld	324.287
41	Stadt Arnstein	272.902
42	Gemeinde Helbra	217.171
43	Stadt Dommitzsch	217.171

lfd. Nr.	Anteilseigner	Anteil in €
44	Verbandsgemeinde Saale-Wipper	196.975
45	Stadt Kemberg	196.464
46	Gemeinde Trossin	194.930
47	Gemeinde Doberschütz	191.990
48	Stadt Raguhn-Jeßnitz	176.651
49	Stadt Südliches Anhalt	171.027
50	Stadt Falkenstein (Harz)	156.711
51	Gemeinde Elsnig	155.944
52	Gemeinde Wimmelburg	144.312
53	Gemeinde Bornstedt	114.529
54	Gemeinde Dreiheide	114.529
55	Gemeinde Benndorf	101.236
56	Stadt Braunsbedra	89.987
57	Stadt Belgern-Schildau	65.062
58	Stadt Blankenburg	58.415
59	Gemeinde Hergisdorf	53.686
60	Stadt Zörbig	48.573
61	Stadt Markranstädt	47.167
62	Goethestadt Bad Lauchstädt	40.264
63	Stadt Köthen (Anhalt)	28.632
64	Gemeinde Jesewitz	9.842
65	Gemeinde Lossatal	9.842
66	Einheitsgemeinde Osternienburger Land	511

Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH	10.692.519 €	8,3651 %
Stadt Halberstadt	3.838.651 €	3,0031 %
Emersleben	86.920	0,0680
Halberstadt	3.502.477	2,7401 *
Klein Quenstedt	71.581	0,0560
Langenstein	177.674	0,1390
Stadt Blankenburg	2.372.394 €	1,8560 %
Blankenburg	1.922.457	1,5040
Börnecke	53.686	0,0420
Cattenstedt	85.641	0,0670
Derenburg	107.371	0,0840
Heimburg	80.528	0,0630
Hüttenrode	12.782	0,0100
Wienrode	109.928	0,0860
Stadt Wernigerode	2.086.071 €	1,6320 %
Minsleben	54.964	0,0430
Reddeber	47.294	0,0370
Silstedt	74.137	0,0580
Wernigerode	1.909.675	1,4940
Stadt Staßfurt	750.321 €	0,5870 %
Hohenerxleben	62.633	0,0490
Löbnitz	23.008	0,0180
Rathmannsdorf	62.633	0,0490
Staßfurt (OT Leopoldshall)	602.046	0,4710
Stadt Oschersleben (Bode)	589.264 €	0,4610 %
Altbrandsleben	11.504	0,0090
Hadmersleben	33.234	0,0260
Hordorf	25.565	0,0200
Hornhausen	72.859	0,0570
Klein Oschersleben	1.278	0,0010
Oschersleben	439.711	0,3440
Peseckendorf	5.113	0,0040
Stadt Güsten	457.606 €	0,3580 %
Amesdorf	74.137	0,0580
Güsten	383.469	0,3000
Stadt Thale	241.585 €	0,1890 %
Altenbrak	109.928	0,0860
Westerhausen O	131.658	0,1030
Gemeinde Am Großen Bruch	109.928 €	0,0860 %
Großalsleben	28.121	0,0220
Neuwegersleben	6.391	0,0050
Spülw. Kroppenstedt	75.416	0,0590

Stadt Schwanebeck		86.920 €	0,0680 %
	<i>Nienhagen</i>	8.948	0,0070
	<i>Schwanebeck</i>	77.972	0,0610
Stadt Wegeleben		63.911 €	0,0500 %
	<i>Rodersdorf</i>	3.835	0,0030
	<i>Wegeleben</i>	60.077	0,0470
Gemeinde Groß Quenstedt	Groß Quenstedt	38.347 €	0,0300 %
Gemeinde Harsleben	Harsleben	30.678 €	0,0240 %
Gemeinde Benzingerode	Benzingerode	20.452 €	0,0160 %
Stadt Oberharz am Brocken	Rübeland	6.391 €	0,0050 %

Stadt Leipzig		31.568.183 €	24,6968 %
	<i>Leipzig*</i>	31.249.393 €	24,4474 % *
kein Antrag	<i>Bennewitz</i>	123.860 €	0,0969 %
kein Antrag	<i>Thallwitz</i>	55.859 €	0,0437 %
kein Antrag	<i>Falkenhain</i>	10.737 €	0,0084 %
kein Antrag	<i>Großpösna</i>	17.640 €	0,0138 %
kein Antrag	<i>Belgern</i>	62.633 €	0,0490 %
kein Antrag	<i>Pflückuff</i>	48.061 €	0,0376 %
Große Kreisstadt Torgau		1.510.229 €	1,1815 %
	<i>Zinna</i>	93.183 €	0,0729 %
	<i>Torgau</i>	1.417.046 €	1,1086 %
Stadt Schkeuditz	<i>Schkeuditz</i>	1.151.813 €	0,9011 %
Große Kreisstadt Eilenburg	<i>Eilenburg</i>	810.653 €	0,6342 %
Gemeinde Mockrehna	<i>Mockrehna</i>	695.996 €	0,5445 %
Große Kreisstadt Wurzen	<i>Wurzen</i>	578.527 €	0,4526 %
Stadt Taucha	<i>Taucha</i>	552.707 €	0,4324 %
Stadt Markkleeberg	<i>Markkleeberg</i>	464.125 €	0,3631 %
Gemeinde Laußig	<i>Laußig</i>	407.628 €	0,3189 %
Stadt Dommitzsch	<i>Dommitzsch</i>	217.171 €	0,1699 %
Gemeinde Trossin	<i>Trossin</i>	194.930 €	0,1525 %
Gemeinde Doberschütz	<i>Doberschütz</i>	191.990 €	0,1502 %
Gemeinde Elsnig	<i>Elsnig</i>	155.944 €	0,1220 %
Gemeinde Dreiheide	<i>Dreiheide</i>	114.529 €	0,0896 %
Stadt Belgern-Schildau	<i>Schildau-Gneisenaustadt</i>	65.062 €	0,0509 %
Stadt Markranstädt	<i>Markranstädt</i>	47.167 €	0,0369 %
Gemeinde Jesewitz	<i>Jesewitz</i>	9.842 €	0,0077 %
Gemeinde Lossatal	<i>Hohburg</i>	9.842 €	0,0077 %

Stadt Halle		31.421.315 €	24,5819 %
	Halle (FWV)	3.706.738 €	2,8999
	Halle (FWV+WW Beesen)	27.351.943 €	21,3983 *
kein Antrag	Ahlsdorf	78.739 €	0,0616
kein Antrag	Frassdorf	256 €	0,0002
kein Antrag	Langenbogen	125.139 €	0,0979
kein Antrag	Luppenau	13.166 €	0,0103
kein Antrag	Polleben	84.108 €	0,0658
kein Antrag	Stumsdorf	3.707 €	0,0029
kein Antrag	Vatterode	57.520 €	0,0450
Stadt Bitterfeld-Wolfen		8.038.531 €	6,2888 %
	Bitterfeld	5.265.923 €	4,1197 *
	Greppin	66.596 €	0,0521
	Holzweißig	315.339 €	0,2467
	Reuden	24.031 €	0,0188
	Thalheim	91.905 €	0,0719
	Wolfen	2.274.738 €	1,7796
Stadt Aschersleben		3.103.158 €	2,4277 %
	Aschersleben, DB	108.394 €	0,0848
	Aschersleben, Stadt	2.771.585 €	2,1683
	Mehringen	97.785 €	0,0765
	Neu Königsau	2.301 €	0,0018
	Schackenthal	639 €	0,0005
	Westdorf	50.746 €	0,0397
	Winningen	71.709 €	0,0561
Zweckverband Wasserversorgung und Abwasserentsorgung Ostharz		2.816.196 €	2,2032 %
	Allrode	165.659 €	0,1296
	Friedrichsbrunn	299.361 €	0,2342
	Neinstedt	610.099 €	0,4773
	Stecklenberg	27.354 €	0,0214
	Thale/Harz	1.542.823 €	1,2070
	Warnstedt	61.355 €	0,0480
	Westerhausen W	109.544 €	0,0857
Stadt Bernburg		2.657.440 €	2,0790 %
	Aderstedt	73.754 €	0,0577
	Baalberge	55.220 €	0,0432
	Bernburg	2.296.723 €	1,7968
	Bernburg, Getreidewirtschaft	78.228 €	0,0612
	Biendorf	32.084 €	0,0251
	Gröna	31.828 €	0,0249
	Peißen (Salzlandkreis)	40.520 €	0,0317
	Poley	26.715 €	0,0209
	Wohlsdorf	22.369 €	0,0175
Stadt Dessau-Roßlau		2.519.263 €	1,9709 %
	Dessau		
Stadt Merseburg		2.376.229 €	1,8590 %
	Beuna/Geiseltal	50.490 €	0,0395
	Geusa	63.145 €	0,0494
	Merseburg	2.204.818 €	1,7249
	Meuschau	57.776 €	0,0452

Stadt Hettstedt	2.313.468 €	1,8099 %
Hettstedt	911.250 €	0,7129
Hettstedt (Mansfeldkombinat)	1.353.134 €	1,0586
Ritterode	14.955 €	0,0117
Walbeck	34.129 €	0,0267
Stadt Gräfenhainichen	1.943.804 €	1,5207 %
Gräfenhainichen	964.808 €	0,7548
Jüdenberg	54.069 €	0,0423
Schköna	76.822 €	0,0601
Zschornowitz	848.105 €	0,6635
Lutherstadt Eisleben	1.903.028 €	1,4888 %
Bischofrode	52.663 €	0,0412
Lutherstadt Eisleben	1.652.240 €	1,2926
Schmalzerode	29.911 €	0,0234
Volkstedt	41.542 €	0,0325
Wolferode	126.673 €	0,0991
Stadt Sandersdorf-Brehna	1.566.598 €	1,2256 %
Brehna	233.916 €	0,1830
Glebitzsch	61.866 €	0,0484
Heideloh	20.579 €	0,0161
Petersroda	42.437 €	0,0332
Ramsin	92.544 €	0,0724
Renneritz	34.384 €	0,0269
Roitzsch	256.541 €	0,2007
Sandersdorf	667.619 €	0,5223
Zscherndorf	156.711 €	0,1226
Zweckverband für Wasserversorgung und Abwasserbeseitigung Bad Dürrenberg	1.489.521 €	1,1653 %
Bad Dürrenberg	1.235.153 €	0,9663
Oebles-Schlechtewitz	17.767 €	0,0139
Wallendorf/Luppe	43.076 €	0,0337
Kötzschau	193.524 €	0,1514
Stadt Ballenstedt	1.354.412 €	1,0596 %
Badeborn	252.067 €	0,1972
Badeborn, LPG	38.858 €	0,0304
Ballenstedt	859.354 €	0,6723
Radisleben	56.753 €	0,0444
Rieder	147.380 €	0,1153
Gemeinde Teutschenthal	1.270.560 €	0,9940 %
Angersdorf	113.251 €	0,0886
Holleben	196.720 €	0,1539
Teutschenthal	818.706 €	0,6405
Zscherben	141.883 €	0,1110
Stadt Seeland	1.197.062 €	0,9365 %
Friedrichsaue	1.406 €	0,0011
Gatersleben	10.226 €	0,0080
Hoym	610.738 €	0,4778
Nachterstedt	570.474 €	0,4463
Schadeleben	4.218 €	0,0033

Gemeinde Petersberg	1.059.013 €	0,8285 %
Brachstedt	162.207 €	0,1269
Gutenberg	149.809 €	0,1172
Kütten	21.474 €	0,0168
Morl	152.237 €	0,1191
Nehlit	21.602 €	0,0169
Ostrau	63.145 €	0,0494
Petersberg	36.557 €	0,0286
Sennewitz	196.975 €	0,1541
Teicha	205.412 €	0,1607
Wallwitz	49.595 €	0,0388
Stadt Leuna	998.553 €	0,7812 %
Friedensdorf (Saalelandkreis)	15.083 €	0,0118
Günthersdorf	25.181 €	0,0197
Horburg-Maßlau	15.339 €	0,0120
Kötschlitz	19.813 €	0,0155
Kreypau	49.979 €	0,0391
Leuna	791.863 €	0,6195
Rodden	17.128 €	0,0134
Zöschen	44.866 €	0,0351
Zweimen	19.301 €	0,0151
Gemeinde Muldestausee	997.786 €	0,7806 %
Burgkernitz	168.726 €	0,1320
Friedersdorf (LK Anhalt-Bitterfeld)	160.929 €	0,1259
Gossa	89.604 €	0,0701
Gröbern	65.318 €	0,0511
Krina	75.160 €	0,0588
Mühlbeck	83.341 €	0,0652
Muldenstein	90.626 €	0,0709
Plodda	30.038 €	0,0235
Pouch	164.764 €	0,1289
Schlaitz	69.280 €	0,0542
Gemeinde Kabelsketal	956.499 €	0,7483 %
Dieskau	287.474 €	0,2249
Dölbau	142.778 €	0,1117
Gröbers	421.049 €	0,3294
Großkugel	105.198 €	0,0823
Gemeinde Schkopau	809.503 €	0,6333 %
Döllnitz	230.593 €	0,1804
Hohenweiden	78.100 €	0,0611
Knapendorf	30.678 €	0,0240
Korbetha	10.737 €	0,0084
Lochau	140.477 €	0,1099
Schkopau	318.918 €	0,2495
Stadt Nienburg/Saale	790.074 €	0,6181 %
Gerbitz	52.791 €	0,0413
Latdorf	63.656 €	0,0498
Neugattersleben	176.779 €	0,1383
Nienburg	423.350 €	0,3312
Pobzig	36.174 €	0,0283
Wedlitz	37.324 €	0,0292

Gemeinde Salztal	787.390 €	0,6160 %
Bennstedt	186.494 €	0,1459
Lieskau	136.387 €	0,1067
Salzmünde	256.157 €	0,2004
Zappendorf	208.351 €	0,1630
Stadt Quedlinburg/Harz	666.853 €	0,5217 %
Bad Suderode	505.412 €	0,3954
Gernrode	161.440 €	0,1263
Stadt Bad Schmiedeberg	661.740 €	0,5177 %
Bad Schmiedeberg	395.229 €	0,3092
Korgau	56.242 €	0,0440
Pretzsch	185.471 €	0,1451
Priesitz	24.798 €	0,0194
Stadt Gerbstedt	524.202 €	0,4101 %
Augsdorf	67.363 €	0,0527
Friedeburgerhütte	1.790 €	0,0014
Friedeburg	24.925 €	0,0195
Gerbstedt	164.380 €	0,1286
Hübitz	42.949 €	0,0336
Ihlewitz	17.128 €	0,0134
Siersleben	193.524 €	0,1514
Welfesholz	9.842 €	0,0077
Zabenstedt	2.301 €	0,0018
Stadt Wettin-Löbejün	521.390 €	0,4079 %
Brachwitz	157.094 €	0,1229
Döblitz	34.001 €	0,0266
Gimritz	68.002 €	0,0532
Rothenburg	165.786 €	0,1297
Wettin	96.506 €	0,0755
Stadt Mansfeld	434.343 €	0,3398 %
Großörner	133.575 €	0,1045
Hermerode	5.752 €	0,0045
Mansfeld	291.053 €	0,2277
Ritzgerode	3.963 €	0,0031
Stadt Landsberg	428.974 €	0,3356 %
Braschwitz	64.039 €	0,0501
Oppin	163.613 €	0,1280
Peißen (Saalelandkreis)	201.321 €	0,1575
Stadt Könnern	384.875 €	0,3011 %
Beesenlaublingen	52.919 €	0,0414
Cörmigk	34.768 €	0,0272
Edlau	31.061 €	0,0243
Gerlebogk	26.459 €	0,0207
Golbitz	6.775 €	0,0053
Könnern	211.803 €	0,1657
Wiendorf	21.091 €	0,0165
Gemeinde Klostermannsfeld	324.287 €	0,2537 %
Klostermannsfeld		

Stadt Arnstein		272.902 €	0,2135 %
	<i>Arnstedt</i>	27.482 €	0,0215
	<i>Bräunrode</i>	24.414 €	0,0191
	<i>Greifenhagen</i>	12.143 €	0,0095
	<i>Quenstedt</i>	42.821 €	0,0335
	<i>Sylda</i>	43.843 €	0,0343
	<i>Welbsleben</i>	69.408 €	0,0543
	<i>Wiederstedt</i>	52.791 €	0,0413
Gemeinde Helbra	<i>Helbra</i>	217.171 €	0,1699 %
Verbandsgemeinde Saale-Wipper	<i>Ilberstedt (Stadt Güsten)</i>	196.975 €	0,1541 %
Stadt Kemberg		196.464 €	0,1537 %
	<i>Radis</i>	127.312 €	0,0996
	<i>Schleesen</i>	51.257 €	0,0401
	<i>Uthausen</i>	17.895 €	0,0140
Stadt Raguhn-Jeßnitz		176.651 €	0,1382 %
	<i>Altjeßnitz</i>	17.256 €	0,0135
	<i>Jeßnitz</i>	149.169 €	0,1167
	<i>Retzau</i>	10.226 €	0,0080
Stadt Südliches Anhalt		171.027 €	0,1338 %
	<i>Edderitz</i>	4.090 €	0,0032
	<i>Glauzig</i>	14.188 €	0,0111
	<i>Gröbzig</i>	151.087 €	0,1182
	<i>Quellendorf</i>	1.662 €	0,0013
Stadt Falkenstein (Harz)		156.711 €	0,1226 %
	<i>Endorf</i>	35.407 €	0,0277
	<i>Meisdorf</i>	15.211 €	0,0119
	<i>Neuplatendorf</i>	16.745 €	0,0131
	<i>Pansfelde</i>	8.820 €	0,0069
	<i>Reinstedt</i>	80.528 €	0,0630
Gemeinde Wimmelburg	<i>Wimmelburg</i>	144.312 €	0,1129 %
Gemeinde Bornstedt	<i>Bornstedt</i>	114.529 €	0,0896 %
Gemeinde Benndorf	<i>Benndorf</i>	101.236 €	0,0792 %
Stadt Braunsbedra	<i>Frankleben</i>	89.987 €	0,0704 %
Stadt Blankenburg	<i>Timmenrode</i>	58.415 €	0,0457 %
Gemeinde Hergisdorf	<i>Hergisdorf</i>	53.686 €	0,0420 %
Stadt Zörbig	<i>Großzöberitz</i>	48.573 €	0,0380 %
Goethestadt Bad Lauchstädt	<i>Delitz a. Berge</i>	40.264 €	0,0315 %

Stadt Köthen (Anhalt)		28.632 €	0,0224 %
	<i>Köthen/Anhalt</i>	27.610 €	0,0216
	<i>Merzien</i>	639 €	0,0005
	<i>Wülknitz</i>	383 €	0,0003
Einheitsgemeinde Osternienburger Land	<i>Libbesdorf</i>	511 €	0,0004 %

